

TRIBUNALE DI ALESSANDRIA

Sezione Fallimentare

Copia

* * *

**Ricorso per l'ammissione alla procedura di concordato
preventivo ex art. 161, comma 6, Legge Fallimentare**

* * *

nell'interesse della società **BETA RENEWABLES S.P.A.**, con sede legale e principale in Tortona (AL), Strada Ribrocca n. 11, Codice Fiscale e Partita I.V.A. n. 02232720066, iscritta al Registro Imprese di Alessandria, Numero R.E.A. – AL 237819, in persona dell'Amministratore Delegato e legale rappresentante *pro tempore*, Signor Dario Giordano, nato ad Alessandria (AL) il 10 Febbraio 1964, codice fiscale GRDDRA64B10A182G, e domiciliato in Tortona (AL), Strada Ribrocca n. 11, rappresentata e difesa, sia congiuntamente che disgiuntamente tra loro, per delega in calce al presente ricorso, dall'Avv. Alberto Nanni (C.F. NNNLRT55D28F205E, P.E.C. comunicata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano: alberto.nanni@pec.gop.it), dall'Avv. Gabriella Covino (C.F. CVNGRL68A41A783B, P.E.C. comunicata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma gabriella.covino@pec.gop.it), dall'Avv. Luca Jeantet (C.F. JNTLCU76A06L219F, P.E.C. comunicata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Torino: lucajeantet@pec.ordineavvocatitorino.it) e dall'Avv. Daniela Amhof (C.F. MHFDNL82H43A952W, P.E.C. comunicata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Milano: daniela.amhof@pec.gop.it), tutti dello Studio Legale Gianni Origoni Grippo Cappelli & Partners, elettivamente domiciliata ai fini del presente procedimento dall'Avv. Luca Gastini (C.F. GSTLCU63C28A182K, P.E.C. comunicata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Alessandria: avvlucagastini@cnfpec.it) in Alessandria,

Piazzetta S. Lucia n. 1, dichiarando di voler ricevere tutte le comunicazioni di Cancelleria ai sensi dell'art. 136 c.p.c. ed ai sensi dell'art. 51 d. l. n. 112/2008 presso la Casella di Posta Elettronica Certificata del Processo Telematico di cui all'art. 11 d.m. 17.7.2008 od agli indirizzi di P.E.C. alberto.nanni@pec.gop.it, gabriella.covino@pec.gop.it, lucajeantet@pec.ordineavvocatitorino.it, daniela.amhof@pec.gop.it e avvlucagastini@cnfpec.it, comunicati ai sensi della L. 2/2009, od al numero di fax 02.76009628.

---o0o---

INDICE SOMMARIO

Premessa: la ricorrente e il Gruppo Mossi & Ghisolfi	2
1. Anagrafica ed oggetto sociale	5
2. Il capitale, la compagine sociale, l'amministrazione, il controllo e il personale dipendente.	6
3. Breve storia della Beta e profilo dell'azienda. Il bioetanolo di cd. seconda generazione	7
4. La crisi e le azioni intraprese per la conservazione del valore dell'azienda.	10
5. Segue: la proposta che Beta intende formulare ai creditori e le manifestazioni d'interesse sul bioetanolo di seconda generazione ricevute	12
6. La documentazione prescritta dall'art. 161, comma 6, legge fall.	15
7. La competenza e i presupposti soggettivi	15

---o0o---

Premessa: la ricorrente e il Gruppo Mossi & Ghisolfi

La ricorrente **Beta Renewables S.p.A.** (cfr. **doc. n. 1**) fa parte del Gruppo Mossi & Ghisolfi la cui capogruppo è una *holding* "pura" denominata Mossi & Ghisolfi S.p.A. con sede in Tortona ed interamente controllata dalla famiglia Ghisolfi. Il Gruppo Mossi & Ghisolfi ("**Gruppo Ghisolfi**") è costituito da numerose società direttamente o indirettamente controllate da una *sub-holding* M&G Finanziaria S.p.A. ("**M&G Finanziaria**") che operano in Italia ed all'estero in due distinte aree di attività (si produce *sub doc. n. 2*, organigramma del Gruppo Ghisolfi rilevante ai fini del presente ricorso e di quelli che parallelamente vengono depositati da altre società di tale Gruppo avanti a codesto Ill.mo Tribunale). In particolare, le due grandi aree di attività del Gruppo Ghisolfi sono:

- (i) la storica attività di produzione di polietilene tereftalato, meglio conosciuto con la denominazione di “PET”, che viene svolta in stabilimenti di proprietà di M&G Polymers USA LLC, M&G Polimeros Mexico S.A. de C.V. e M&G Polimeros Brasil S.A. situati a Apple Grove, Altamira e Suape rispettivamente negli Stati Uniti, in Messico e in Brasile. Al fine di incrementare tale attività ed essere più competitivi attraverso un aumento della propria capacità produttiva, nell'anno 2013 attraverso la propria controllata M&G Resins USA LLC con sede in 450 Gears Road , Suite 240 Houston , TX 77067 USA la M&G Finanziaria S.p.A. ha deciso di costruire a Corpus Christi (Texas, USA) il più grande stabilimento al mondo per la produzione di PET con un investimento iniziale pari a US\$ 1.3 miliardi.

Purtroppo l'ammontare di tale investimento è aumentato negli anni in misura notevole e, ad oggi, la stima per consentire il completamento dell'impianto si aggira intorno ad oltre US\$ 2 miliardi. Le ragioni di tale rimarchevole aumento (riscontrato anche in altri simili progetti realizzati nel territorio) sono principalmente dovute al *boom* degli investimenti per l'estrazione del “*shale gas*” per cui i costi di costruzione si sono triplicati rispetto alle previsioni iniziali.

Il complessivo indebitamento correlato alla costruzione di detto impianto di Corpus Christi (di seguito, l’**“Indebitamento Americano”**) grava per intero sul Gruppo M&G Chemicals, di cui la M&G Finanziaria possiede direttamente ed indirettamente tramite la M&G Capital Investments Sàrl,

la M&G Capital Sarl, la M&G Capital Investments 2 Sarl e la M&G Capital 2 Sarl, il 68,06% del capitale sociale, essendo il restante 31,94% di proprietà della società Magnate SARL controllata dal fondo americano Texas Pacific Group ("TPG"), che è uno dei grandi investitori che ha accompagnato il Gruppo Ghisolfi nel menzionato rilevante progetto di costruzione dell'impianto nel Texas.

È da subito necessario far presente che l'Indebitamento Americano, ad oggi pari a US\$ 1.145 milioni, non grava sulla società esponente. Pertanto, la crisi che ha colpito l'area di attività di produzione di PET (che viene affrontata negli Stati Uniti d'America con la richiesta avanti alla Corte dello Stato del Delaware di ammissione alla procedura di *Chapter 11*) non ha alcun impatto sulla società esponente ai fini dell'ammissione alla procedura richiesta con il presente ricorso, come meglio verrà illustrato nel piano di concordato in corso di predisposizione ex art. 161 L.F.

- (ii) la seconda area di attività del Gruppo Ghisolfi avviata nel 2006 a seguito di studi ed intuizioni dell'Ing. Guido Ghisolfi, prematuramente scomparso nel 3 marzo 2015, è la produzione di bioetanolo di cd. seconda generazione che, come vedremo (v. *infra*), costituisce un'assoluta innovazione a livello mondiale nel campo della produzione dei carburanti e di bioderivati chimici con l'enorme pregio di essere compatibile con gli ambiziosi programmi nazionali ed internazionali di tutela ambientale del nostro pianeta.

Come subito vedremo, l'attività principale della ricorrente si colloca proprio in detta area di attività di produzione di bioetanolo di seconda generazione che, purtroppo, si trova in una situazione di crisi anche in tal caso principalmente dovuta agli ingenti maggiori costi di costruzione di un importante impianto prototipo sito in Crescentino (VC) anche correlati alla necessità di investimenti aggiuntivi per alcuni interventi correttivi sull'originario progetto tecnico.

---o0o---

1. Anagrafica ed oggetto sociale

1.1. La società **Beta Renewables S.p.A.** (d'ora innanzi anche, per brevità, "**Beta**") ha sede legale, operativa e direzionale in Tortona (AL), Strada Ribrocca n. 11, Codice Fiscale e Partita I.V.A. n. 02232720066, iscritta al Registro Imprese di Alessandria, Numero R.E.A. – AL - 237819 (cfr. doc. 1A).

Beta è stata costituita in data 3 dicembre 2008 ed ha per oggetto le seguenti attività:

"(i) la compravendita, esercizio e sfruttamento di brevetti, licenze, know-how e simili;

(ii) la produzione di prodotti chimici o assimilabili derivanti dalla trasformazione di biomasse;

(iii) la prestazione di consulenza industriale e/o commerciale, inclusi servizi di training, assistenza alle attività di avviamento e messa a punto di impianti per i settori della trasformazione delle biomasse in prodotti chimici;

*(iv) lo studio e l'attività di ricerca e sviluppo tecnologico nel campo della trasformazione delle biomasse in prodotti chimici o assimilabili (...)" (cfr. **doc. n. 3**).*

* * *

2. Il capitale, la compagine sociale, l'amministrazione, il controllo e il personale dipendente.

2.1. Il capitale sociale di Beta è stato deliberato, sottoscritto e versato per Euro 10.549.500,00 ed è composto da n. 10.549.500,00 azioni di un valore nominale di Euro 1,00 (cfr. doc. 1A) che sono suddivise nelle seguenti categorie: (i) n. 7.125.000 azioni di categoria A possedute da Biochemtex S.p.A. ("**Biochemtex**"), società facente parte del Gruppo Ghisolfi; (ii) n. 2.375.000 azioni di categoria B possedute da TPG Esch S.a.r.l. e (iii) n. 1.049.500 azioni di categoria C possedute da Novozymes A/S (cfr. doc. 1A).

2.2. Beta è attualmente gestita da un Consiglio di Amministrazione ricostituito in data 28 settembre 2017 fino all'approvazione del bilancio al 31 dicembre 2019, a seguito della decadenza del precedente Consiglio di Amministrazione della Società determinata dalle dimissioni di due (ex) Consiglieri in data 14 settembre 2017 (docc. n. 1), che è composto dai Signori:

- Dario Giordano (Amministratore Delegato), nato ad Alessandria (AL) il 10 Febbraio 1964, codice fiscale GRDDRA64B10A182G, cittadino italiano, quale "Amministratore A" ai sensi dello Statuto;
- Lorenzo Montagna (Presidente), nato a Vittorio Veneto (TV) il 20 Marzo 1958, , codice fiscale MNTLNZ58C20M089Q, quale "Amministratore A" ai sensi dello Statuto;
- Stefano Coato (Consigliere), nato a Milano il 10 Maggio 1960, quale "Amministratore A" ai sensi dello Statuto;
- Cécile Bourland (Consigliere), nata a Saint Cloud (Francia) l'8 Luglio 1964, quale "Amministratore A" ai sensi dello Statuto;
- Roberto Colussi (Consigliere), nato a Milano il 9 Giugno 1954, codice fiscale CLSRRT54H09F205U, quale "Amministratore A" ai sensi dello Statuto;
- Marco Antonini (Consigliere), nato a Gallarate (VA) il 13 Giugno 1965,

codice fiscale NTNMR65H13D869T, quale "Amministratore B" ai sensi dello Statuto;

- Aldo Bellet (Consigliere), nato a Milano il 13 Luglio 1974, codice fiscale BLLLRC74L13F205O, quale "Amministratore B" ai sensi dello Statuto;
- Tina Sejersgård Fanø (Consigliere), nata a Slagelse (Danimarca) il 6 Gennaio 1969, codice fiscale FNATSJ69A46Z107X, quale "Amministratore C" ai sensi dello Statuto;

2.3. La Società ha nominato, con atto in data 14 aprile 2015 e fino all'approvazione del bilancio al 31.12.2017 (*cfr.* doc. 1A), un collegio sindacale composto dai Signori:

- Dante Davio (Presidente), C.F. DVADNT56B07L304E;
- Edoardo Mistretta (sindaco effettivo), C.F. MSTD76H09Z144E;
- Ugo Cannavale (sindaco effettivo), C.F. CNNGUO71A25F839A;
- Roberto Gianelli (sindaco supplente), C.F. GNLRR58D04L304K;
- Maurizio Tabili (sindaco supplente), C.F. TBLMRZ73B09H501V.

2.4. L'attività di revisione legale dei conti è stata affidata, con atto in data 14 aprile 2017 alla società di revisione Reconta Ernst & Young S.p.A., con mandato avente durata sino all'approvazione del bilancio al 31.12.2019 (*cfr.* doc. 1).

2.5. La ricorrente ha alle proprie dipendenze n. 11 risorse di cui una cesserà il rapporto con efficacia dal 31 ottobre 2017.

* * *

3. Breve storia della Beta e profilo dell'azienda. Il bioetanol di cd. seconda generazione

3.1. La Beta è stata costituita in data 3 dicembre 2008 e, come accennato sopra, fa parte del Gruppo Ghisolfi in quanto indirettamente controllata dalla Mossi & Ghisolfi S.p.A. ("**Mossi & Ghisolfi**") con sede in Tortona, che è la *holding* pura della famiglia Ghisolfi e che, attraverso la M&G Finanziaria (di cui possiede l'intero capitale sociale), controlla l'intero Gruppo Ghisolfi, tra cui la ricorrente (in proposito,

si rimanda alla chart esplicativa della catena di controllo della Beta da parte della Mossi & Ghisolfi *sub* doc. n. 2).

Più in particolare, la Beta è controllata al 67% dalla Biochemtex, il cui capitale sociale è integralmente di titolarità della M&G Finanziaria. Biochemtex svolge attività di *engineering & procurement* anche a favore di soggetti terzi, oltre ad essere la società del Gruppo Ghisolfi che effettua tutta l'attività di ricerca e sviluppo. Nell'ambito della menzionata attività di *engineering & procurement*, Biochemtex ha progettato e costruito, in forza di un contratto di appalto chiavi in mano a prezzo fisso in data 31 Giugno 2011, un importante ed innovativo impianto di produzione di bioetanolo di titolarità della Italian Bio Products S.r.l. ("IBP"), società controllata al 100% dalla Biochemtex.

Beta è, invece, la società del Gruppo che è titolare degli importanti brevetti e del *know how* per la costruzione di impianti di bioetanolo di seconda generazione e la cui attività è incentrata sulla concessione in licenza a terzi dei menzionati brevetti e del relativo *know how*.

3.2. In proposito, è da subito necessario far presente due rilevanti circostanze a cui è ricollegabile la crisi che ha colpito sia Beta sia Biochemtex (e la propria controllata IBP) e, di riflesso, le altre società del Gruppo Ghisolfi la cui attività è correlata al bioetanolo di seconda generazione (su cui *infra sub* par. 4).

3.3. La prima circostanza è che il bioetanolo di seconda generazione è una tipologia di carburante che si caratterizza per il fatto di essere prodotto utilizzando biomasse non ad uso alimentare (scarti alimentari) e ciò diversamente dal bioetanolo di prima generazione che, di contro, viene prodotto mediante l'utilizzo di sostanze alimentari. Per tale fatto, il bioetanolo di prima generazione è stato (ed è) oggetto di forti critiche a livello mondiale da chi ritiene (giustamente) che prodotti alimentari non debbano essere utilizzati per la produzione di carburanti, quale è l'etanolo; sicché, com'è agevole comprendere, il bioetanolo di seconda generazione costituisce una novità di assoluta rilevanza mondiale nel settore dei carburanti e cioè

di un mercato con enormi concrete capacità di sviluppo. Si consideri ad esempio che la domanda mondiale di etanolo per carburanti è oggi di circa 90 miliardi di litri/anno e rappresenta solo il 5% del consumo mondiale totale di carburanti liquidi che è oggi di circa 1.700 miliardi/anno. La domanda di etanolo per carburanti è prevista in rimarchevole aumento negli anni a venire ed in misura più che proporzionale rispetto a quella totale dei carburanti liquidi perché si prevede che l'etanolo sostituirà in parte i carburanti derivanti dal petrolio. In particolare ci si attende che l'etanolo cellulosico o di seconda generazione giocherà un ruolo fondamentale nella de-carbonizzazione del settore dei trasporti in quanto diversi stati (tra cui Italia, India, USA, Cina etc..) hanno recentemente approvato leggi atte ad incentivare l'uso dell'etanolo di seconda generazione (si citano, a titolo esemplificativo, la *"Technology Roadmap: Biofuels for Transport"* della International Energy Agency del 20 aprile 2011, nonché la direttiva CE 2014/94/UE e, a livello nazionale, il D.Lgs. 16 dicembre 2016, n. 257, oltre alle *"Renewable Fuel Standard Program: Standards for 2017 and Biomass-Based Diesel Volume for 2018"* rilasciate dalla Environmental Protection Agency (EPA) in data 12 dicembre 2016 reperibile sul sito <https://www.gpo.gov/fdsys/pkg/FR-2016-12-12/pdf/2016-28879.pdf> e lo Studio della Task 39 della International Energy Agency pubblicato nel 2016 intitolato "The potential of Biofuels in China" reperibile sul sito <http://task39.sites.olt.ubc.ca/files/2013/05/The-Potential-of-biofuels-in-China-IEA-Bioenergy-Task-39-September-2016.pdf>).

In tale settore il Gruppo Ghisolfi ha, quindi, acquisito una posizione di *leadership* mondiale avendo sviluppato la necessaria tecnologia al proprio interno (attraverso la Biochemtex) al fine, come subito vedremo, di concederla in licenza a terzi e ciò attraverso la ricorrente Beta.

3.4. La seconda circostanza è, appunto, che l'obiettivo economico primario del Gruppo Ghisolfi da realizzare attraverso l'ideazione e lo sviluppo della tecnologia per la produzione del bioetanolo di seconda generazione era ed è:

- (i) quello di concedere in licenza ad imprese terze operanti in qualsiasi

parte nel mondo, attraverso la ricorrente Beta, i brevetti e il *know how* necessari per costruire, appunto, impianti di bioetanolo di seconda generazione; nonché

- (ii) quello di progettare gli impianti di bioetanolo di seconda generazione adattando la tecnologia per le varie biomasse disponibili nei diversi territori interessati, nonché di progettare e fornire le apparecchiature critiche e avviare gli impianti in tutto il mondo attraverso la Biochemtex;
- (iii) condurre prove su diverse biomasse disponibili nei vari continenti e adattare sviluppare la tecnologia attraverso i suoi laboratori.

3.5. Il menzionato complessivo obiettivo di *business* (di relevantissimo valore economico per le dimensioni del mercato) è stato necessariamente perseguito anche attraverso la costruzione del menzionato impianto prototipo sito in Crescentino di proprietà della IBP, società interamente controllata dalla Biochemtex, le quali hanno proposto anch'esse ricorso ex art. 161, comma 6, L.F. avanti a codesto Ill.mo Tribunale (*cfr. doc. n. 4A – B*).

4. La crisi e le azioni intraprese per la conservazione del valore dell'azienda.

4.1. Al fine di agevolare questo Ill.mo Tribunale nella lettura e comprensione delle collegate ragioni di crisi che hanno colpito le società del Gruppo Ghisolfi interessate allo sviluppo e alla produzione di bioetanolo di seconda generazione, richiamiamo quanto illustrato in detto ricorso di IBP ex art. 161, comma 6, L.F. relativamente alla costruzione dell'impianto di Crescentino ed alle problematiche tecniche insorte che ne hanno aumentato significativamente i costi e ritardato i tempi di avvio dell'attività produttiva (oggi sospesa come precisato nel medesimo ricorso, *cfr. doc. n. 4A*).

Ed infatti, le ragioni di crisi della società ricorrente Beta sono sostanzialmente tutte riconducibili ai ritardi nel completamento dell'impianto di Crescentino che, a sua volta, hanno inevitabilmente provocato un rallentamento (a) sul programma di Beta

di vendita nel mondo delle licenze per la costruzione di impianti di produzione di bioetanolo di seconda generazione e (b) su quello di Biochemtex di progettazione e fornitura delle apparecchiature dei menzionati impianti nel mondo (cfr. par. 4, doc. n. 4A).

4.2. Sulle enormi potenzialità di sviluppo dell'attività di progettazione e costruzione nel mondo di impianti di bioetanolo di seconda generazione ci pare sufficiente, ai fini del presente ricorso, richiamare quanto sopra illustrato (cfr. *supra sub* par. 3) e, come subito vedremo, l'interesse già manifestato da rilevanti soggetti economici che giustificano il presente ricorso allo strumento di cui all'art. 161, comma 6, L.F., supportato finanziariamente come si evince dal prospetto relativo alle previsioni finanziarie della Società dei prossimi sei mesi che qui si produce *sub doc. n. 5A*. Al riguardo, appare opportuno evidenziare che Beta ha condotto, con l'ausilio dei propri consulenti finanziari di cui *infra sub* par. 5, prudenziali verifiche preventive aventi ad oggetto non solo la tenuta delle assunzioni su cui si basa il fabbisogno ottobre 2017 - marzo 2018 e, quindi, dei prevedibili realizzi di cui al doc. n. 5, ma altresì la possibilità di coprire eventuali perdite in caso di proiezione negativa già durante la presente fase prenotativa e, in ogni caso, di riassorbire le menzionate eventuali perdite al più tardi in sede esecutiva, con conseguente finale mantenimento della conservazione della garanzia patrimoniale nell'interesse dei creditori della Società e del Gruppo Ghisolfi. Inoltre, il socio di minoranza di Beta Renewables, Novozymes S/A, ha espressamente dichiarato di essere disponibile a "(...) supportare l'attività di impresa di BR e di assicurare le risorse finanziarie finalizzate a permettere a BR di esercitare la propria attività di impresa durante la fase di concordato in bianco (...)" (**doc. n. 5B**, dove si legge che Novozymes S/A è disposta a: "(...) support the business activity of BR and ensure the necessary financial resources aimed at enabling BR to operate its business activity during the Blank Composition period (...)").

4.3. A ciò si aggiunge che è stata aperta una procedura di consultazione

per la richiesta di intervento di una CIG].

5. Segue: la proposta che Beta intende formulare ai creditori e le manifestazioni d'interesse sul bioetanolo di seconda generazione ricevute

5.1. Beta si propone di formulare ai creditori una proposta di definizione della propria esposizione debitoria, nell'ambito della disciplina normativa di cui agli artt. 160 e ss. Legge Fallimentare.

In particolare, poiché il nostro ordinamento non conosce il cd. concordato di gruppo, va precisato in questa sede che il presente ricorso ex art. 161, sesto comma, Legge Fallimentare, si associa ad analoghi ricorsi depositati in data odierna da altre società del Gruppo Ghisolfi avanti a codesto Ill.mo Tribunale e meglio precisate nella nota a piè di pagina n. 1⁽¹⁾.

Infatti, Beta e le altre menzionate società del Gruppo Ghisolfi stanno attualmente verificando l'eventuale opportunità che la ristrutturazione dei debiti delle menzionate società avvenga mediante uno strumento unitario che coinvolga tutte o una parte delle società del Gruppo Ghisolfi che in data odierna hanno depositato ricorso ex art. 161, comma 6, L.F. e, in particolare, se sussistano i presupposti per addivenire alla stipula di un accordo di ristrutturazione, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 182 *bis* L.F.

Inoltre, tra le verifiche attualmente in corso si inserisce l'accertamento della possibilità di Beta e delle altre menzionate società del Gruppo Ghisolfi di concretizzare un eventuale piano di concordato che consenta la ristrutturazione dei debiti e la soddisfazione dei crediti nella forma del cd. *'concordato con continuità*

⁽¹⁾ In particolare, in data odierna sono stati depositati ricorsi ex art. 161, sesto comma, L.F. per conto delle seguenti società del Gruppo Ghisolfi:

- | | |
|--------|-----------------------------|
| (i) | IBP; |
| (ii) | Biochemtex; |
| (iii) | Beta Renewables; |
| (iv) | MG Finanziaria; |
| (v) | Mossi & Ghisolfi; |
| (vi) | IBP Energia S.r.l.; |
| (vii) | Acetati Immobiliare S.p.A.; |
| (viii) | M&G Polimeri S.p.A. |

diretta oppure che permetta, in alternativa alla menzionata continuità aziendale soggettiva, di preservare la continuità aziendale mediante un cd. *“concordato con continuità indiretta”*, il tutto ai sensi dell'art. 186 bis L.F.

5.2. A tal fine, Beta e le altre società del Gruppo Ghisolfi hanno nominato, quali propri consulenti, la Dott.ssa Stefania Chiaruttini e il Dott. Luca Minetto dello Studio Associato Chiaruttini (**“Studio Chiaruttini”**) che stanno attualmente conducendo tutte le verifiche propedeutiche alla scelta della migliore forma di ristrutturazione dei debiti e di soddisfacimento degli interessi creditori e ciò, come si è visto, sulla base della continuità aziendale soggettiva oppure oggettiva di Beta, eventualmente insieme a tutte o parte delle altre società del Gruppo Ghisolfi, salva la possibilità, all'esito delle verifiche in corso, di valutare uno scenario alternativo liquidatorio per tutte o alcune delle menzionate società.

Inoltre, nelle menzionate attività propedeutiche alla verifica da parte della Società della sussistenza delle condizioni per il raggiungimento di una ristrutturazione mediante una continuità aziendale oggettiva, la società, oltre allo Studio Chiaruttini, si avvale altresì dall'*advisor* finanziario **Mediobanca Banca di Credito Finanziario S.p.A. (“Mediobanca”)**, cui è affidata, *inter alia*, l'interlocuzione con i principali creditori di Beta e delle società del Gruppo Ghisolfi, oltre all'esplorazione circa la disponibilità di soggetti terzi ad effettuare eventuali investimenti nell'ambito di un processo di M&A strutturato. Inoltre, Mediobanca è altresì incaricata di proseguire e implementare i contatti già avviati tra potenziali nuovi *partner* e/o investitori interessati nel ramo della produzione di bio-carburanti e gli amministratori del Gruppo Ghisolfi.

5.3. Si segnala che una società controllata da un importante gruppo industriale in data 21 settembre 2017 ha espresso il proprio interesse per iniziative di collaborazione nel menzionato ramo di attività evidenziando che *“le iniziative di collaborazione (...) potrebbero venirsi a sviluppare, sotto varie forme, inclusa una eventuale partecipazione di controllo di (...) nelle società operanti nello sviluppo,*

ingegnerizzazione e utilizzo industriale di tecnologie e processi bio-chimici basati sull'utilizzo di fonti rinnovabili (...)" (per ragioni di riservatezza tale lettera non viene prodotta ma verrà mostrata al Tribunale e consegnata al Commissario).

Inoltre, si segnala altresì che a seguito di una visita all'impianto di Crescentino effettuata nel maggio 2017, il sindaco della città di Fuyang (Cina) ha manifestato un forte interesse per la costruzione di numerosi impianti di bioetanolo di seconda generazione con la tecnologia utilizzata in detto impianto (*cf.* **doc. n. 7**). Si consideri che nella sola città Fuyang vivono quasi 8 milioni di persone e che, pertanto, si può avere una minima idea del potenziale di sviluppo di tale tecnologia in quel paese.

5.4. Per le menzionate ragioni ed in questa ampia prospettiva di ristrutturazione del Gruppo Ghisolfi, viene formulata la richiesta di concessione del termine massimo di legge (pari a 120 giorni), in modo tale da consentire di identificare la migliore soluzione concorsuale (accordo ex art. 182-bis / concordato in continuità soggettivo o oggettivo), nella massima tutela delle ragioni del ceto creditorio e, per quanto risulterà possibile, della forza lavoro attualmente impiegata da Beta e dalle altre società del Gruppo Ghisolfi, naturalmente facendo salva la possibilità, all'esito delle verifiche che verranno condotte per il tramite dei consulenti designati e designandi, di valutare uno scenario alternativo liquidatorio.

La richiesta di concessione del termine massimo di legge è, in particolare, dettata dall'obiettivo complessità della predisposizione delle diverse proposte di concordato e/o di ricorsi ai sensi dell'art. 182 *bis* L.F. per le menzionate società facenti parte del Gruppo Ghisolfi e della necessaria documentazione a supporto.

In ogni caso, Beta non intende porre in essere alcuna iniziativa dilatoria, ben consapevole delle conseguenze che ciò potrebbe avere nella denegata e non creduta ipotesi in cui dovesse concretizzarsi un differente scenario concorsuale, chiedendo unicamente che codesto Ill.mo Tribunale conceda il termine massimo di legge al fine di vagliare – con il dovuto approfondimento e rigore – la fattibilità

(economica e giuridica) dei diversi scenari concordatari eventualmente prospettabili.

* * *

6. La documentazione prescritta dall'art. 161, comma 6, legge fall.

6.1. In ossequio a quanto richiesto dall'art. 161, sesto comma, Legge Fallimentare, con il presente ricorso si producono:

(i) tutti i bilanci approvati e depositati presso la competente CCIAA relativamente agli ultimi tre esercizi chiusi il 31 dicembre 2014, il 31 dicembre 2015 e il 31 dicembre 2016 (**docc. n. 8-10**).

(ii) l'elenco nominativo dei creditori, con indicazione dei rispettivi crediti aggiornato alla data del 31 Agosto 2017 (**doc. n. 11**), e ad oggi ancora in corso di aggiornamento; il tutto così riepilogabile nella tabella di sintesi di seguito esposta:

Descrizione	Importo
Debiti verso fornitori	1.108.445,11
Debiti verso società del Gruppo	30.991.823,34
Debiti verso dipendenti (compreso TFR)	282.571,91
Debiti tributari e previdenziali	107.202,46
Altri debiti	60.517,88
Totale indebitamento diretto	32.550.560,70

* * *

7. La competenza e i presupposti soggettivi

7.1. Come anticipato, Beta ha la propria sede legale, operativa e direzionale in Tortona (AL), Strada Ribrocca n. 11, da cui deriva, pacificamente, la competenza *sub specie* di codesto Ill.mo Tribunale, ai sensi dell'art. 161, primo comma, Legge Fallimentare.

Tanto detto, si rileva altresì che Beta (come risulta dai bilanci allegati: cfr. docc. n. 8-10) presenta tutti i requisiti dimensionali richiesti per essere assoggettata alle disposizioni sul concordato preventivo.

Si noti, incidentalmente, che, ai sensi dell'art. 161, nono comma, Legge Fallimentare, Beta non ha mai presentato domande di ammissione al concordato preventivo, né ha richiesto accordi di ristrutturazione di debiti.

Ad oggi, per quanto noto a Beta, nessun creditore ha avanzato istanza di fallimento ex art. 15 Legge Fallimentare.

* * *

Tutto ciò premesso e dato atto della determinazione ai sensi dell'art. 152 Legge Fallimentare (**doc. 12**, in corso di registrazione presso il competente Registro delle Imprese), **Beta Renewables S.p.A.**, come sopra rappresentata, assistita e domiciliata,

INSTA

affinché codesto Ill.mo Tribunale voglia:

- (i) concedere, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 161, sesto comma, Legge Fallimentare, alla scrivente **Beta Renewables S.p.A.**, con sede legale e principale in Tortona (AL), Strada Ribrocca n. 11, Codice Fiscale e Partita I.V.A. n. 02232720066, un termine di centoventi giorni (ovvero della durata ritenuta di giustizia), per il deposito della proposta, del piano e della documentazione di cui all'art. 161, secondo e terzo comma, Legge Fallimentare ovvero della domanda ai sensi dell'art. 182 *bis*, primo comma, Legge Fallimentare;
- (ii) determinare, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 161, ottavo comma, Legge Fallimentare, gli obblighi informativi periodici, anche relativi alla gestione finanziaria dell'impresa, che la scrivente Beta Renewables S.p.A. dovrà assolvere sino alla scadenza del termine come sopra fissato.

* * *

A corredo e complemento del presente ricorso, oltre al contributo unificato da € 98,00 ed alla marca da bollo da € 27,00, si allega in copia:

1. **A.** visura camerale storica di Beta Renewables S.p.A.;
- B.** verbale assemblea soci di Beta Renewables S.p.A. in data 28 settembre 2017;
- C.** verbale della riunione del consiglio di Amministrazione di Beta Renewables S.p.A. in data 28 settembre 2017;

2. chart del Gruppo Ghisolfi;
3. statuto sociale di Beta Renewables S.p.A.;
4. A. ricorso ex art. 161, comma 6, L.F. nell'interesse di Italian Bio Products S.r.l.;
B. ricorso ex art. 161, comma 6, L.F. nell'interesse di Biochemtex S.p.A.;
5. A. prospetto relativo alle previsioni finanziarie della Beta Renewables S.p.A. dei prossimi sei mesi;
B. lettera di Novozymes A/S avente ad oggetto la *"Possible financial contribution by Novozymes A/S (the "Company") in favour of BR"* in data 13 ottobre 2017;
6. *Documenti a mani del Tribunale*
7. lettera del sindaco del Comune di Fuyang in data 18 luglio 2017;
8. bilancio ISC 2014 e relativi allegati;
9. bilancio ISC 2015 e relativi allegati;
10. bilancio ISC 2016 e relativi allegati;
11. elenco analitico e nominativo dei creditori Beta Renewables S.p.A. alla data del 31 Agosto 2017;
12. determinazione ai sensi dell'art. 152 Legge Fallimentare.

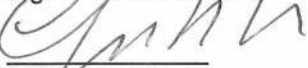
* * *

Con osservanza.

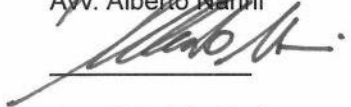
Milano-Alessandria, 13 ottobre 2017

Beta Renewables S.p.A.

Signor Dario Giordano



Avv. Alberto Nanni



Avv. Gabriella Covino

Avv. Luca Jeantet

Avv. Daniela Amhof

Avv. Luca Gastini

PROCURA SPECIALE ALLE LITI

Io sottoscritto Dario Giordano, nato ad Alessandria (AL) il 10 Febbraio 1964, codice fiscale GRDDRA64B10A182G, nella mia qualità di Amministratore Delegato e legale rappresentante *pro tempore* di **Beta Renewables S.P.A.**, con sede legale e principale in Tortona (AL), Strada Ribrocca n. 11, Codice Fiscale e Partita I.V.A. n. 02232720066, iscritta al Registro Imprese di Alessandria, Numero R.E.A. – AL 237819 (la "**Società**"), delego gli avvocati Alberto Nanni, Gabriella Covino, Luca Jeantet, Daniela Amhof e Luca Gastini, affinché, sia congiuntamente che disgiuntamente tra loro, rappresentino e difendano la predetta Società nel presente procedimento ed in ogni sua eventuale successiva fase, stato e grado, conferendo loro tutti i poteri di legge e, occorrendo, la facoltà di farsi sostituire in udienza da altri avvocati e procuratori.

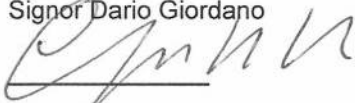
Ricevuta, altresì, informazione sull'utilizzazione dei dati personali miei e della predetta Società ai sensi ed effetti di cui alla Legge 196/03, consento la loro utilizzazione ai predetti Avvocati (nonché ai loro dipendenti e collaboratori), nella misura necessaria all'espletamento del presente mandato.

Ai fini della presente procura, il sottoscritto, nella qualità sopra precisata, elegge domicilio presso l'avv. Luca Gastini in Alessandria, Piazzetta S. Lucia n. 1.

Milano, 13 ottobre 2017

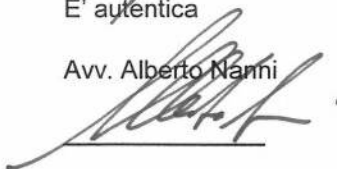
Beta Renewables S.p.A.

Signor Dario Giordano



E' autentica

Avv. Alberto Nanni



Avv. Gabriella Covino

Avv. Luca Jeantet

Avv. Daniela Amhof

Avv. Luca Gastini



TRIBUNALE DI ALESSANDRIA
Sezione Fallimenti

Depositato in Cancelleria oggi 16/10/2012

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott.ssa ELENA CHIN



VERSATA MARCA

DA € 3,84

SULL'ORIGINALE IL 16/10/2012

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO
Dott.ssa ELENA CHIN



